

سيئة فمن نفسك وأرسلناك للناس رسولًا .
ومن هو الرسول؟ .

الرسول مبلغ عنمن أرسله إلى من أرسل إليه . ومadam رسولًا مبلغًا عن الله فـأى
شيء يحدث منه فهو من الله .

وعندما يقول الحق : « وکفى بالله شهيداً » أى لا يضرك يا محمد أن يقولوا : إن
ما أصابهم من سيئة فمن عندك ؛ لأنك يكفيك أن يكون الله في صفك ؛ لأنهم
لا يملكون على ما يقولون جزاء ، وربك هو الذي يملك الجزاء وهو يشهد لك بأنك
صادق في التبليغ عنه وأنك لم تحدث منك سيئة كما قالوا .

ومن بعد ذلك يقول الحق :

﴿ مَن يُطِعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ وَمَن تَوَلََّ
فَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِيظًا ﴾ ٨٠

والطاعة للرسول هي طاعة الله ، وذلك أمر منطقى ؛ لأنه رسول ، فمن أطاع
الرسول فطاعته طاعة الله ؛ لأن الرسول إنما يبلغ عنمن أرسله .

ولذلك ففي المسائل الذاتية التي كان يفعلها سيدنا رسول الله كبشر وبعد ذلك
يطرحها قضية من عنده كبشر ، وعندما يثبت عدم صحتها يعطينا رسول الله مثلاً
عن أمانته .

فعن أنس رضى الله عنه ، أن النبي صل الله عليه وسلم مرّ بقوم يلقوهون ،
قال : لو لم تفعلاوا لصلح ، قال : فخرج شيئاً ، فمرّ بهم ، فقال : مَا لِنَخْلُوكُمْ ؟
قالوا : قلت : كذا وكذا ، قال : « أَنْتُمْ أَعْلَمُ بِأَمْرِ دُنْيَاكُمْ »^(١)

(١) رواه أبو عبد الله وابن ماجه ومسلم واللّفظ له .

أى في المسائل الخاصة للتجربة في المعلم والتي لا دخل للسماء فيها . أما الأمور الخاصة لنواميس الكون فلا يتركها للعباد . ومن العجيب أن رسول الله صل الله عليه وسلم حين يتصرف في شيء لم يكن الله فيه حكم مسبق ويعده له الله بينه وبين نفسه فمحمد هو الذي يبلغنا بهذا التعديل لتشهد - واقعا - أنه صادق في البلاغ عن الله ولو كان على نفسه . وجاءت هذه الآية الكريمة بعد قول الحق سبحانه :

﴿وَأَرْسَلْنَاكَ إِلَيْنَا رَسُولًا وَكَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا﴾

(من الآية ٧٩ سورة النساء)

والرسول - كما نعلم - هو من بلغ عن الله شرعيه الذي يريد أن يحكم به حركة حياة الخليفة في الأرض وهو الإنسان . وإذا ما نظرنا إلى المادة المأخوذة من الراء والسين واللام وجدنا الحق سبحانه وتعالى يقول في آية أخرى :

﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نُوحِي إِلَّا مَا أَتَمْنَحْنَ﴾

(من الآية ٥٢ سورة الحج)

إذن فالرسول قد يكون رسولاً بالمعنى المفهوم لنا ، وقد يكوننبياً ، كلامها مرسل من الله . ولكن الفارق أن الرسول يحيى بشرع يؤمر به ؛ ويؤمر هو . أيضا - بتبلیغه للناس ليعملوا به ، ولكن النبي إنما يرسله الله ليؤكد سلوكاً نموذجياً للذين الذي سبقوه ؛ فهو مرسل كأسوة سلوكية . ولكن الرسول على إطلاقه الاصطلاحي يأتى بمنهج جديد قد مختلف في الفروع عن المنهج الذي سبقوه . وكلامها رسول ؛ هذا يحيى بالمنهج والسلوك ويطبقه ، والنبي يأتى بالسلوك فقط يطبقه ليكون نموذجاً لمنهج سبقوه به رسول .

وإذا كان الحق سبحانه وتعالى قد أرسل الرسل ، وجعل خاتم الرسل سيدنا محمد فمعنى ذلك أن رسالته صل الله عليه وسلم ستكون رسالة لا استدراك للسماء عليها ، وإذا كانت رسالته صل الله عليه وسلم رسالة لا استدراك للسماء عليها ، فكيف يعقل أن تكون رسالته موضوعاً لاستدراك البشر عليها ؟

فهادم الله قد ختم به الرسالة ، وأنزل عليه قوله : «اليوم أكملت لكم دينكم

وأتمت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام ديناً ، إذن فلم يعد للسماه استدراك على هذه الرسالة ، فكيف يأتى بعد ذلك إنسان معاصر أو غير معاصر ليقول : لا ، إننا نريد أن نستدرك كذا أو نقول : الحكم كذا أو هذا الحكم لا يلائم العصر إذا كان الله لم يجعل للسماه استدراكاً على الرسالة لأن الله أكملها وأتمها فكيف يسوغ للبشر أن يكونوا مستدركون على الرسالة ؟ .

إن الرسول حين يضاف ، يضاف مرة إلى الله ، ويضاف مرة إلى المرسل إليهم ؛ لأنه واسطة التعلق بين المرسل إليه ، فإن أردت الإضافة بمعنى « من » الابتدائية ؛ تقول : رسول الله ، أي رسول من الله . وإن أردت الغاية من الرسالة تقول : رسول إلى الناس أو رسول للناس . إذن فالإضافة تأتي مرة بمعنى « من » وتأتي مرة بمعنى « اللام » ، وتأتي مرة بمعنى « إلى » .

وأمر الرسالة ضروري بالنسبة للبشر ؛ لأن الإنسان إذا ما استقرى وتبع الوجود كله بفطنته وبعقله السليم من غير أن يجيء له رسول ، فإنه يهتدى بفطنته إلى أن ذلك الكون لا يمكن أن يكون إلا عن مكوّن له قدرة تناسب هذه الصفة المحكمة البدعة . ولا بد أن يكون قيوماً لأن يمدنا ذاتاً بالأشياء ، لكن أنعرف بالعقل ما تريده هذه القدرة ؟ نحن ننتهي فقط إلى أن وراء الكون قوة ، هذه القوة لها من القدرة والحكمة والعلم والإرادة وصفات الكمال ما يجعلها تخلق هذا الكون العجيب على تلك الصورة البدعة ذات الهندسة الدقيقة ، وهذا الكون له غاية . أيمكن - إذن - للعقل أن يضع اسماً لهذه القوة ؟ . فكونها قوة يستلزم أن يكون لها قدرة وحكمة ، لكننا لا نعرف اسمها ، فكان ولا بد أن يجيء رسول ، هذا الرسول يعطي للناس جواب ما شغلوهم وهو : ما القوة التي خلقت هذا الكون وجعلته بهذه الصنعة العجيبة .

ويقف العقل هنا وقفه ، فعندما يأتي الرسول ويقول : أنا أدلّكم على هذه القوة اسمها ومطلوبها ، كان يجب على الخلق أن يرهفوا آذانهم له ؛ لأنه سيحل لهم ذلك اللغز الذي رأوه بأنفسهم وأوقعهم في الحيرة - المؤمن منهم والكافر يؤمن بهذا - لأنه يجد نفسه في كون تخدمه فيه أحجاس أقوى منه ، ولا تختلف عن خدمته أبداً ،

وأجناس لا تدخل تحت طاقته ولا تحت قدرته وتصنع له أشياء لا يفهم عقله كيف تعمل ، فكان الواجب أن يؤمن .

لقد ضربنا مثلاً وقلنا : لو أن إنساناً وقعت به طائرة أو انقطع به طريق في صحراء ، وليس معه زاد ولا ماء ، وبعد ذلك جلس فغلبه النوم فنام ، ثم استيقظ فوجد مائدة منصوبة فيها أطابق الطعام وفيها الشراب السائغ . بالله قولوا لي : ألا يشتغل عقله بالتفكير فيما جاء بالأطعمة قبل أن يتناول منها شيئاً ؟ لذلك كان من الواجب قبل أن ننتفع بهذه الأشياء أن نلفت ذهنتنا : من الذي صنع هذه الصنعة !؟ ومع ذلك فرکنا الله فترة حتى نفكر ، حتى إذا جاء رسول يقول : القوة التي تبحث عنها بعقلك هذه اسمها كذا ومطلوبها منك كذا ، وأنت كائن ومخلوق لها أولاً وإليها تعود أخيراً .

وخلاصة المسألة أن الله سبحانه وتعالى قبل أن يخلق الخلق أعد لهم مائدة الكون ، وفيها الأجناس التي تخدمه - كما قلنا - : سلسلة الأجناس وخدمتها تجعلك تتعجب وتتساءل : كيف يخدمني الأقوى مني ؟ .

الشمس التي لا تدخل تحت قدرق ، والقمر الذي لا أستطيع أن أتناوله ، والريح التي لا أملك السيطرة عليها ، والأرض التي لا أستطيع أن أفهم معها ، كيف تؤدي لي هذه الخدمات ؟ . لا بد أن يكون هناك من هو أقوى مني ومنها هو الذي سخرها لخدمتي . وهل رأيت شيئاً من هذه الأشياء امتنع أن يؤدي لك الخدمة أو نقص منها شيئاً ؟ . لم يحدث ، لأنها مسخة ، فإذا جاء رسول من الله ليحل لنا لغز هذه الحياة ويدلنا على موجدها ، كان يجب أن نفتح له آذاناً ونسمعه ، فإذا ما قال لي : الذي خلق لك الكون هو الله ، والذي خلقك هو الله وهو صانعك ، وأرسلني بنجح لك كي تؤدي مهمتك كما ينبغي فافعل كذا ولا تفعل كذا ، وأنت صائر إليه ليحاسبك على ما فعلت ، وهذا المنجح هو خلاصة الأديان كلها .

ولذلك يكون مجيء الرسول ضرورياً وبعد ذلك يؤيده سبحانه بمعجزة تثبت صدقه ، ومادام قد أرسله بالمنجح الذي هو : افعل ولا تفعل ، فهذا يعني أن تعطيه هذا الرسول ، ويقول ربنا في آية أخرى :

﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ﴾

(من الآية ٦٤ سورة النساء)

أى ليست الطاعة ذاتية له ، إنما الطاعة صادرة من الله ، ورسول الله صلى الله عليه وسلم يتميز عن سائر الرسل ؛ لأن معجزته التي تؤيد صدقه في بلاغه عن الله هي عين كتاب منهجه في الأصول ، وكل الرسل كانت على غير ذلك . كان الرسول يأق معجزة ويأق بكتاب منهج ، العصا واليد البيضاء كانت لموسى هذه معجزة ؛ ولكن منهجه في « التوراة » ، إذن فالمعجزة منفصلة عن المنهج .

سيدنا عيسى معجزته - مثلاً - : أنه يبرئ الأكمه والأبرص ، لكن كتاب منهجه « الإنجيل » ، إلا سيدنا رسول الله فإن معجزته وهي القرآن هي عين منهجه ؛ لأن الله أراد للدين الخاتم لا تفصل فيه المعجزة من المنهج .

إن معجزات الرسل السابقين على رسول الله من رآها يؤمن بها ، والذى لم يرها يسمع خبراً عنها ، وإن كان وائقاً من أخبره يصدقه ، وإن لم يكن وائقاً - لأنها ليست أمامه - فلا يصدقه ، ولو لا أن الله أخبرنا بهذه المعجزات في القرآن لكان من الممكن أن نقف فيها .

أما معجزته صلى الله عليه وسلم فباقية بقاء منهجه ، ويستطيع كل مسلم أن يقول في آخر عمر الدنيا : محمد رسول الله وتلك معجزته ، أما غيره من الرسل فلا يأق أحد ويقول : فلان رسول الله وتلك معجزته ، لأنها حدثت وانتهت ، أما القرآن فهو باق ببقاء الرسالة والكون .

والرسول صلى الله عليه وسلم حين يأق بالبلاغ عن الله فالحق يبين لنا : أنا أرسلت الرسول ليعطى . والمفترض أن يقول القرآن : « من يطبع الرسول فقد أطاع الله » ؛ لأن الرسول جاء مبلغًا عن الله ؛ فالمباشر لنا هو رسول الله ، وعرفنا من قبل أنه إذا ما توارد أمر الطاعة من الله مع أمر مع رسوله نطيع الاثنين ، وإذا كان الله قد جاء بأمر إجحى كالزكوة والحج ، وجاء الرسول ففصل ، فنطيع الله في الأمر الإجحى ونطبع الرسول في الأمر التفصيل ، وإذا كان الله لم يحيى بحکم لا بجمل

ولا مفصل ، فقد جاء التشريع من الرسول بالتفويض الذى فوض الله فيه رسوله
بقوله :

﴿وَمَا أَنْكَرَ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾

(من الآية ٧ سورة الحشر)

فالرسول الوحيد الذى أعطاه الله تفوياً في التشريع هو محمد رسول الله صل الله عليه وسلم ، وكل الرسل بلغوا عن الله ولم يبلغ واحد منهم عن نفسه شيئاً إلا سيدنا رسول الله ، فقد فوضه الله سبحانه وتعالى بقوله : « وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا » - إذن فللرسول مهمة داخلة في إطار القرآن أيضاً ، ومثال ذلك في حياتنا نجد من يقول لموظف : إن الموظف الذى يغيب خمسة عشر يوماً في قانون الدولة يفصلونه ، فيأق موظف ومعه دستور البلاد ليرد ويقول : هذا هو الدستور وقد قرأته فلم أجده فيه هذا القانون ، وهذا الكلام الذى تقوله عن فصل الموظف غير دستوري .

نقول له : إن الدستور قال في هذه المسألة : وتؤلف هيئة تنظم أعمال العاملين في هذا المجال ، إذن فالتفويض توجد هيئة تضع نظاماً ليطبق على العاملين فتكون هذه من الدستور ، فكل بنود قانون العاملين تدخل في التفويض الذى نص عليه في الدستور للهيئات أو للجان التى تضع التشريعات الفرعية ، فكذلك إذا قيل لك : هات دليلاً من القرآن على أن صلاة المغرب ثلاثة ركعات وأن الفجر ركعتان ، وأن الظهر أربع ركعات ، وأن العشاء أربع ركعات ، هات دليلاً من القرآن على هذه ، تقول : دليل من القرآن : « وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا » ، والرسول صل الله عليه وسلم كى يضمن سلامية المنهج من هذه التحريفات التي يفترضها يقول :

« لَا أَلَّفَيْنَ أَحَدَكُمْ مِنْكُمَا عَلَى أَرِيكَتِهِ ، يَا تِيهِ أَمْرٌ مَا أَمْرَتْ بِهِ ، أَوْ نَهَيْتُ عَنْهُ ، فَيَقُولُ : لَا أَدْرِي مَا وَجَدْنَا فِي كِتَابِ اللَّهِ اتَّبَعْنَا » .

وفي رواية أخرى : عن المقدام بن معديكر قال : قال رسول الله صل الله عليه

وسلم : ألا هل عسى رجلٌ يُتَلَغَّهُ الحديثُ عَنْ وَهُوَ مُتَكَبِّرٌ عَنْ أَرِيكَتَهُ ، فيقول : بيتنا وبينكم كتاب الله ، فما وجدنا فيه حلالاً استحللناه ، وما وجدنا فيه حراماً حرمناه ، وإن ما حرم رسول الله عليه وسلم كُمَا حرم الله ^(١) .

أروى هذا الحديث عن الرسول كي تعرفوا غباء القائلين بهذا ، ولنقل لهم : قولكم هذا دليل على صدق الرسول ، بالله فلولم يأت واحد بمثل قولكم بأنه لا يوجد إلا القرآن ، بالله ماذا كنا نقول للمحدثين الذين رووا حديث رسول الله ، ولو لم يقولوا هذا لقلنا : النبي قال : يتکونَ رجلٌ عَلَى أَرِيكَتَهُ وَيَتَحَدَّثُ ، وَلَمْ يَتَكَلَّمْ أَحَدْ بِمَا يَخَالِفْ هَذَا الْكَلَامْ . إذن فوجود هؤلاء دليل صدق رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ومادام الله قد أرسله صلى الله عليه وسلم منه إلى خلقه فيكون مع هذه الرسالة الطاعة والطاعة هي : الاستجابة للطلب . وأنواع الطلب كما يقول الذين يستغلون في البلاغة وال نحو كثيرة ، فمرة تتمى شيئاً مستحيلاً مثل قول القائل : لَيْتَ الكواكب تَدْنُو إِلَيْنَا فَإِنْظَمْهَا

لَيْتَ الكواكب تَدْنُو إِلَيْنَا فَإِنْظَمْهَا
عَقُودَ مَدْحَ فَمَا أَرْضَى لَكُمْ كَلِمَسِي
وَالْكَوَاكِبُ لَنْ تَنْزَلْ بِطَبِيعَةِ الْحَالِ . أو كقول الشاعر :

ألا لَيْتَ الشَّبَابَ يَعُودُ يَوْمًا فَأَخْبِرْهُ بِمَا فَعَلَ الشَّيْبُ
هَذَا لَوْنُ مِنَ الْطَّلْبِ يَدْلِ عَلَى أَنَّ الْطَّلْبَ مُحْبُوبٌ ، لَكِنَّهُ لَا يَقْعُدُ وَقَدْ يَقْعُدُ ، وَكَذَلِكَ
الْاسْتِفْهَامُ طَلْبٌ شَيْءٌ لَأَنَّكَ تَسْتَهْمُ عَنْ شَيْءٍ كَوْلُكَ لَمْ تَزُورْهُ : مَنْ عَنْدَكَ؟ . وَأَمَّا
أَنْ تَطْلُبَ شَيْئاً لِيَفْعُلَ فَهَذَا هُوَ الْأَمْرُ ، أَوْ تَطْلُبَ شَيْئاً لِيَجْتَبَ فَهَذَا هُوَ النَّهْيُ ،
فَتَكُونُ الطَّاعَةُ هُنْ : أَنْ تَغْيِبَ طَالِبًا إِلَى مَا طَلَبَ .

وَالْطَّالِبُ إِمَّا أَنْ يَطْالِبَ بِأَمْرٍ لِتَفْعَلْهُ إِمَّا بِنَهْيٍ لِتَجْتَبْهُ . وَإِذَا أَطْلَقْتَ الطَّاعَةَ
إِطْلَاقاً عَامَّاً فَهُنْ لَا تَنْصَرِفُ إِلَى لَطَاعَةِ الْعَبْدِ لِرَبِّهِ ، وَبَعْدَ ذَلِكَ تَقُولُ : الْوَلَدُ أَطَاعَ
أَبَاهُ ، الْطَّالِبُ أَطَاعَ أَسْتَاذَهُ ، الْعَاملُ أَطَاعَ مَعْلِمَهُ ، فَهَذِهِ طَاعَةٌ مُضَافَةٌ إِلَى مَطَاعَ ،

(١) رواه الترمذى في العلم واللّفظ له ، ورواه أَحَد وابن ماجه .

لكن إن أطلقت كلمة الطاعة فهي تصرف إلى طاعة العبد لله ، وهذه أسلم أنواع الطاعات ، لماذا ؟

لأن أمر كل أمر ، أو نهى كل ناو ، قد يشكك فيه أنه أمرك بهذا ليعود عليه بالفائدة ، أو نهاك عن كذا ليعود عليه بالفائدة ، لكن إذا كان الذي طلب منك هو في غنى عن عملك وعن انتهائك ، فهذه مسألة لا يكون فيها شبهة ، فالذى يشكك الإنسان في الطاعة هو المخافة أن يكون الطالب قد طلب أمراً يعود عليه بالمنفعة ، أو نهى عن أمر يعود على الناوى بالمنفعة أو يدفع عنه مضره . لكن إذا كان الطالب له كل صفات الكمال المطلق قبل أن توجد أنت ، فوجودك وعملك وعدم عملك لا يعود عليه بشيء ، فتكون هذه هي أسلم أنواع الطاعة .

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « من أطاعني فقد أطاع الله ومن عصاني فقد عصي الله .. »^(١) .

إن المنافقين هم الذين يتبعهم وجود نور لأنهم أفسدوا الحياة في ظلام ، ويرهقهم وجود عدل ؛ لأنهم استمرأوا الحياة في المظالم ، لذلك فهم يحاولون أن يتصدوا شيئاً ليقفوا في أمر هذه الدعوة ، فقالوا : أما سمعتم لصاحبكم . إنه قارب الشرك .. يقول : لا تعبدوا إلا الله ومع ذلك يريد أن يجعل من نفسه ربّا له حب وله طاعة .

وينزل الحق على رسوله قوله : « من يطع الرسول فقد أطاع الله » .

إذن فالطاعة هنا ليست ذاتية للرسول ؛ لأنها إما بлагٍ عن الله في النص الجزئي ، وإما بлагٍ عن الله في التفويض الكل ، ومادامت بлагаً من الله في التفويض الكل فيكون الله قد أمنه أن يشرع : « من يطع الرسول فقد أطاع الله » .

ما هو مقابل الطاعة ؟ إنه التوقي والعصيان ، ورأينا الناس تنقسم تجاه الرسول إلى قسمين : قسم يطيعه في « افعل ولا تفعل » ، وما لم يرد فيه : « افعل

(١) رواه ابن حاتم ، ورواه البخاري ومسلم .

ولا تفعل ، فهو داخل في حكم المباحثات ، إن شئت فعلته وإن شئت لم تفعله ، فالذين يستجيبون للرسول أى يطاعونه في « افعل ولا تفعل » هم من أقبلوا على المنج . والذين لا يطاعونه فقد « تولوا » أى أعرضوا وصدوا .

انظروا إلى الحق سبحانه وتعالى كيف يحمي نفسه الرسول فيقول سبحانه : « ومن تول فها أرسلناك عليهم حفيظاً » فالذى يتول ولا يطاع الرسول ، فالحق لم يرسلك يا محمد لترغمهم على الإيمان .

وهناك فرق بين « أرسلناك لهم » أو « أرسلناك إليهم » ، و« أرسلناك عليهم » . فـ « أرسلناك لهم » تعنى أنك تبلغ فقط ، إنما « عليهم » فهو تعنى لتحملهم على كذا ، أى يجب أن تتبعه يا محمد إنا أرسلناك للناس - لا على الناس - لتبلغهم ، فمن شاء فليطع ومن شاء فليعص ، فلا تجهد نفسك وتظن أننا أرسلناك عليهم لترغمهم على أن يؤمنوا ، فتكلف نفسك أمراً ما كلفك الله به :

﴿لَبَسَ عَلَيْكَ هُنَّهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ﴾

(من الآية ٢٧٢ سورة البقرة)

والحق يقول أيضاً :

﴿فَذَكِرْ إِنَّمَا أَنْتَ مُذَكِّرٌ ۝ ۝ لَتَ عَلَيْهِمْ بِمُصَنِّطِرٍ ۝ ۝﴾

(سورة الغاشية)

وفي آية أخرى يقول :

﴿وَمَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ بِجَبَارٍ﴾

(من الآية ٤٥ سورة ق)

« جبار » يعني تجبرهم على أن يطاعوا . فالإجبار يتنافى مع التكليف ويتنافى مع دخول الإيمان طوعية ويتناهى مع الاختيار . « فها أرسلناك عليهم حفيظاً » والحفظ هو : الحافظ بالغة ، تقول مثلاً : هذا حافظ مال فلان ، وهذا حفيظ مال الناس جميعاً يعني عنده مبالغة في الحفظ ، إذن فالبالغة جامت في تكرير الحديث فهو يحفظ

لذلك الإنسان ولغيره . والحق يؤكد ذلك لمصلحته صل الله عليه وسلم ، لأنه سبحانه بين لنا شغل رسول الله بأمته ، وأنه يجب أن يكونوا جميعاً مؤمنين ملتزمين مطاعين ، ولذلك يقول الحق :

﴿لَعَلَكَ بَدِيجُ نَفْسَكَ أَلَا يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ ﴾

(سورة الشراء)

إنه لا يؤمنون ، فيوضح له سبحانه : أرح نفسك ، فعليك البلاغ فقط . وهكذا يخفف الله مهمة الرسول .

ونجد أغلب عتابات الله لرسول الله ، لا لأنه خالف ، ولكن لأنه حمل نفسه فوق ما تفرضه عليه الرسالة ، مثل من يثرون قصة ابن أم مكتوم ، فيقولون : النبي أخطأ ولذلك قرעה الله وبيخه .

نقول لهم : كان الرسول يرغب أن يؤمن به صناديد قريش العتاة الكافرون ، وجاءه ابن أم مكتوم مؤمناً ويريد أن يستفهم ، وكان من الأسهل أن يتعرض لابن أم مكتوم ولا يتعرض للصناديد الذين يخالفونه ! لكن النبي صل الله عليه وسلم ترك السهل وذهب للصعب ، فكانه سبحانه يتساءل : لماذا أتعبت نفسك . « وما عليك إلا يزكي » ، أي ما الذي يجعلك تتعب ، إذن فهو يلومه لصالحه لا لأنه خالف .

فكأن الحق سبحانه وتعالى حينها يقول لرسوله صل الله عليه وسلم : « فما أرسلناك عليهم حفيظاً » ، إنما قاله ليخفف عن الرسول . إذن الحفيظ هو الذي يحافظ على من يبلغه أمر الله وأن يكون سائراً على منهج الله . إن أراد أن ينحرف يعدله ، فيوضح سبحانه : أنا لم أرسلك حفيظاً عليهم ، أنا أرسلتك لتبلغهم ، وهم أحرار يدخلون في التكليف أو لا يدخلون .

إذن فالحفيظ هو المهيمن والمسيطر ، كما قال في الآيات الأخرى : والمسيطر أو الجبار هو الذي يحملهم على الإيمان .. والكلام في الطاعة المقصودة لله . وأن تنفذ جوارحك ما يأمر به سبحانه فيها تسمعه أذنك وما ينطق به لسانك ، وليس الطاعة أن تقول : يا رسول الله نحن طائعون ، وبعد ذلك تحاول أن تخديش هذه الطاعة بأن

تجعلها طاعة لسان وليس طاعة جوارح . فطاعة اللسان دون الجوارح غير محسنة من الإيمان .

ولهذا يقول الحق بعد ذلك :

﴿ وَيَقُولُونَ طَاعَةٌ فَإِذَا بَرَزُوا مِنْ عِنْدِكَ
بَيْتَ طَائِفَةٍ مِّنْهُمْ غَيْرَ الَّذِي تَقُولُ وَاللَّهُ يَعْلَمُ
مَا يُبَيِّنُونَ فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ وَكَفَىٰ بِاللَّهِ
وَكِيلًا ﴾

هنا يوضح الحق لرسوله : ستعرض لطائفة من أمة الدعوة وهم الذين أمرك الله أن تدعوهم إلى الدخول في الإسلام ، - أما أمة الإجابة فهم الذين استجابوا الله وللنرسول وأمنوا فعلاً - إن هؤلاء يقولون لك حين تأمرهم بشيء أو تطلب منهم شيئاً أمراً أو نهياً : « يقولون طاعة » يعني : أمرنا وشأننا طاعة ، أي أمرك مطاع ، « فإذا برزوا من عندك بيت طائفة منهم غير الذي تقول » ، ويقال : برز أي خرج للبراز ، والبراز هي : الأرض الفضاء الواسعة ، ولذلك يقول المقاتل مل متحداه : ابرزلى ، أي اخرج من الكن أو الحصن ، وكان العرب سابقاً لا يقضون حاجتهم في بيوتهم ، فإذا ما أرادوا قضاء حاجتهم ذهبوا إلى الغائب البعيد ، وجاء من هذه الكلمة لفظ يؤدى قضاء الحاجة في الخلاء .

« فإذا برزوا من عندك » ، أي خرجوا ، فهم يديرون أمر الطاعة التي أمروا بها في رءوسهم فيجدونها شاقة ، فيبيتون أن يخالفوا ، ونعرف أن كلمة « بيت » تعنى المأوى الذي يؤوى الإنسان . وأحسن أوقات الإيواء هو الليل ، فسموا البيت الذي نسكنه « مبيتاً » لأننا نبيت عادة في البيت المقام في مكان والمكون من حجرات ، والمستور ، ويقولون : هذا الأمر بيت بليل ، أي دروه في الليل ، وهل المراد ألا يبيتوا في

النهار؟ لا ، لكن الشائع أن يبيتوا في ليل . يفعلون ذلك وهم بعيدون عن الأعين ، فيدبرون جيداً ؛ وإن كان المقصود هو التبييت في ظلام فهذا المعنى يصلح أيضاً ، وإن كان سراً فالمعنى يصح أيضاً .

إذن فالاصل في التبييت إنما يكون في البيت . والأصل أن تكون البيوتة ليلاً ، ومدار المادة كلها الاستخفاء ، فإذا بيت في ظلام نقول: إنه بيت بليل ، وإذا بيت سراً نقول: بيت بليل أيضاً .

« ويقولون طاعة فإذا بربوا من عندك بيت طائفة منهم غير الذي يقول » أى إنهم إذا ما خرجوا بيتوا أمراً غير الذي يقول ، فهم يعلنون الطاعة باللسان بينما يكون سلوكهم على العكس من ذلك ، فسلوكهم هو العصيان أو « طاعة » غير الذي يقولها . فإن قلت: افعلاو فلن يفعلوا ، وإن قلت: لا تفعلوا فهم يفعلون عكس ما تأمر به . إنهم يطيعون أهواءهم وشياطينهم .

« ويقولون طاعة فإذا بربوا من عندك بيت طائفة منهم غير الذي يقول » يعني قالت طائفة: أمرنا و شأننا طاعة لما يقول ، أو أطعناك طاعة ولكنهم يبيتون غير ما يقولون لهم إذن على معصية . « والله يكتب ما يبيتون » وسبحانه يكتب نتيجة علمه ، وجاه بكلمة « يكتب » حتى يعلموا أن أفعالهم مسجلة عليهم بحيث يستطيعون عند عرض كتابهم عليهم أن يقرأوا ما كتب فيه ، ولو لم يكن مكتوباً فقد يقولون: لا لم يحدث ، وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يحذر من هذه الطائفة ، لأنها ستبطئ أمر الدعوة ، لذلك يوضح الحق: إنك لن تُنصرَ من أرسلت إليهم وإنما تُنصرَ من أرسلك ، فليراك أن ينال ذلك من عزيمتك أو يبطئها نحو الدعوة . فإذا حدث من طائفة منهم هذا فـ « أعرض عنهم » أى لا تخاطبهم في أمر من هذه الأمور ودعهم ودع الانتقام لي؛ لأنني سأنصرك على الرغم من مخالفتهم لك ، واتجه إلى أمر الله الذي أرسلك .

ونعلم أن المصلحة في كل الرسالات إنما تكون عند من أرسل ، ولكن المرسل إليه قد تبعه الدعوة الجديدة؛ لأنها ستخرجه عن هوى نفسه ، ومستلزمات طيشه ، فالذي أرسلك يا محمد هو الضامن لك في أن تنجح دعوتك .

فأعرض عنهم وتوكل على الله وكفى بالله وكيلاً ، لماذا ؟ لأن الذين يؤمنون بك محدودو القدرة ، ومحدودو الخيلة ، ومحدودو العدة ، ولكن الذي أرسلك يستطيع أن يجعل من عدد خصومك ومن عدّة خصومك جنوداً لك ، وينصرك من حيث لا تخسب . ولذلك فالحق سبحانه وتعالى بدأ قضية الإسلام وكان المؤمنون بها قلة ، فلو جعلتهم كثرة لقالوا : كثرة لواجتمعوا على ظلم لنجحت ، ولكن عندما تكون قلة وتتجمع ، فهذا فأل طيب ويشير على أنك لست منصراً بهؤلاء وإنما أنت منصور بحمد الله .

ويقول الحق بعد ذلك :

﴿ أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْكَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ
لَوْجَدُوا فِيهِ أَخْيَلَفَاصَكَّيْرَا ﴾ ٨٢

وإذا سمعت كلمة « أفلأ » ، فاعلم أن الأسلوب يقرع من لا يستعمل المادة التي بعده . « أفلأ يتذمرون القرآن » ، أي كان الواجب عليهم أن يتذمروا القرآن ، فهناك شيء اسمه « التدبر » ، وشيء اسمه « التفكير » ، ثالث اسمه « التذكر » ، ورابع اسمه « العلم » ، وخامس اسمه « التعقل » ، ووردت كل هذه الأساليب في القرآن ، « أفلأ يعلمون » ، « أفلأ يعقلون » ، « أفلأ يتذمرون » ، « أفلأ تتفكرون » . هي إذن تدبر ، تفكير ، تذكر ، وتعقل ، وعلم .

وحين يأتي مخاطبك ليطلب منك أن تستحضر كلمة « تدبر » ؛ فمعنى هذا أنه واثق من أنك لو أعملت عقلك إعمالاً قوياً لوصلت إلى الحقيقة المطلوبة ، لكن الذي يريد أن يغشك لا ينبه فيك وسائل التفتیش ، مثل التاجر الذي تدخل عنده لتشتري قهاشة ، فيعرض قهاشة ، ويريد أن يثبت لك أنه قهاش طبيعي وقوى وليس صناعياً ، فييله لك ويحاول أن يمزقه فلا يتمزق ، إنه ينبه فيك الحواس الناقدة ، فإذا نبه فيك الحواس الناقدة فمعنى ذلك : أنه واثق من أن إعمال الحواس الناقدة في

صالح ما ادعاه ، ولو كان قياسه ليس في صالح ما ادعاه لحاول خداعك ، لكنه يقول لك : انظر جيداً وجرب .

والحق يقول : « أفلأ يتدبرون القرآن » والتدبر هو كل أمر يعرض على العقل له فيه عمل فتتظر فيه لنتظر في دليل صدقه ، هذه أول مرحلة ، فإذا ما علمت دليلاً صدقه فانتظر التسليمة التي تعود عليك لوماً تعملها ؛ و « تدبر » تعني أن تنظر إلى أدبار الأشياء وأعاقابها ، فالرسول يبلغك : الإله واحد ، إبحث في الأدلة بفكرك ، فإذا ما انتهيت إليها آمنت بأن هناك إلهاً واحداً . وإياك أن تقول إنها مسألة رفاهية أو سفسطة ؛ لأنك عندما تنظر العاقبة ماذا ستكون لوماً تؤمن بالإله الواحد . سيكون جراوك النار .

إذن فتدبرت تعنى : نظرت في أدبار الأشياء وحاوت أن ترى العاقب التي تحدث منها ، وهذه مرحلة بعد التفكير . فالتفكير مطلوب أن تذكر ما عرفته من قبل إن طرأ عليك نسيان . فالتفكير يأتى أولاً وبعد ذلك يأتي التدبر . وأنت تقول - مثلاً - لابنك : لكي يكون مستقبلك عالياً وتكون مهندساً أو طبيباً عليك أن تذاكر وتحتهد ، فيفكر الولد في أن يكون ذا مكانة مثل المتفوقين في المهن المختلفة في المجتمع ، ويبدل الجهد .

إذن فأول مرحلة هي : التفكير ، والثانية هي : التدبر ، فإذا غفلت تقول لك : تذكر ما فكرت فيه وانتهيت إليه وتدبر العاقبة ، هذه كلها عمليات عقلية : فالتفكير يبدأ بالعقل ، والعقل ينظر أيضاً في العاقبة ثم تعمل الحافظة لتذكرك بما فات وبما كان في بؤرة الشعور ثم انتقل إلى حاشية الشعور ، فإذا كنت قد تعلقت الأمر لذاته يقال : عقلته . فإن فهمت ما عقله غيرك فقد علمت ما عقله فلان .

إذن فليس ضروريًا أن تكون قد انتهيت إلى العلم بعقلك ، بل أنت أخذت حصيلة تعلم غيرك ، ولذلك عندما ينفي ربنا عن واحد العلم فإنه قد نفى عنه التعقل من باب أولى ؛ ذلك أن العلم يعني قدرته على تعقل قدرات غيره ، دون الوصول إلى قوانينها وقواعدها وأصولها ، إنه فحسب يعلم كيف يستفيد ويتقن بها ، وفي حياتنا اليومية نجد أن الأموي يتنفع بالتليفزيون ويتقن بالكهرباء ، أي انتفع بعلم غيره . لكنه لا يتعقل قدرات ذلك العالم . إذن فدائرة العلم أوسع ؛ لأنك تعرف بعقلك أنت . أما في دائرة العلم فإنك تعلم وتفهم ما عقله سواك .

ولذلك فعندما يأتى ربنا ليعرض هذه القضية يقول :

﴿ وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ أَتَيْعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَبِعُ مَا أَنْفَقَتْ عَنْهُ إِهَابَةً نَّا أَوْلَرْ كَنَّا إِبَاؤُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ ﴾

(سورة البقرة)

وفي المعنى نفسه يأتى في آية أخرى عندما يقول لهم :

﴿ وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَى مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ قَالُوا حَسْبُنَا مَا وَجَدْنَا عَلَيْهِ إِبَاءَنَّا أَوْلَرْ كَنَّا إِبَاؤُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ ﴾

(سورة المائدة)

في الآية الأولى قال سبحانه : « لا يعقلون » لأنهم قالوا : « بل نتبع ما أنفقنا عليه آباءنا » بدون طرد لغيره ، وفي الثانية قالوا : « حسبنا ما وجدنا عليه آباءنا » بإصرار على رفض غيره والخضوع لسواه ، فقال : « أو لو كان آباؤهم لا يعلمون شيئا ولا يهتدون » ، وسبحانه هنا نفى عن آبائهم العلم الذي هو أوسع من نفي التعقل ؛ لأن نفي التعقل يعني نفي القدرة على الاستنباط . لكنه لا ينفي أن يتفع الإنسان بما استنبطه غيره .

« أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوْ جَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا » ..
والحق سبحانه وتعالى حينها يبحث المستمعين للاستماع إلى كلامه وخاصة المخالفين لمنهجه أن يتدبروا القرآن ، معناه أنه يجب منهم أن يعملا عقوفهم فيما يسمعون ؛ لأن الحق يعلم أنهم لو أعملوا عقوفهم فيما يسمعون لانتهوا إلى قضية الحق بدون جدال ، ولكن الذي يجعلهم في موقف يعللون الطاعة « فَإِذَا بَرَزَوا مِنْ عَنْدِكَ بَيْتٌ طَائِفَةٌ مِنْهُمْ غَيْرُ الَّذِي تَقُولُ » ، إن هذا دليل على أنهم لم يتدبروا القرآن ، قوله الحق : « أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ » تأكيد بعد تلك الآية ، كأنها جاءت ودليلها يسبقها ، فهم لو تدبروا القرآن لعلموا أن الرسول صادق في البلاغ عن الله وأن هذا كلام حق .

وبالله حين يبيتون في نفوسهم أو يبيتون بليل غير الذي قالوه لرسول الله ، فمن الذي قال لرسول الله : إنهم يبيتوا هذا ١٩

إذن فلو تدبروا مثل هذه لعلموا أن الذي أخبر رسول الله بسرائرهم وتبين لهم
ومكرهم إنما هو الله ، إذن فرسول الله صادق في التبليغ عن الله ، ومadam رسول الله
صادقاً في التبليغ عن الله ، فتعود للأية الأولى « من يطع الرسول فقد أطاع الله » ،
وكل الآيات تخدم بعضها بعضاً ، فالقرآن حين نزل باللسان العربي شاء الله ألا يجعل
كل مستمع له من العرب يؤمن به أولاً ، لأنهم لو آمنوا به جميعاً أولاً لقالوا : إيمانهم
بالقرآن جعلهم يتغاضون عن تحدي القرآن لهم . لكن يظل قوم من المواجهين
بالقرآن على كفرهم ، والكافر في حاجة إلى أن يعارض ويُعارض . فإذا ما وجد
القرآن قد تحداه أن يأقِّبَ مثلك ، وتحداه مرة أن يأقِّبَ عشر سور من مثله ، وتحداه بأن
يأقِّبَ بأقصر سورة من مثله ، هذا هو التحدي للكافر . ألا يبيح فيه هذا التحدي
غريزة العناد ؟ ولم يقل منهم أحد كلمة ، فما معنى ذلك ؟ معناه : أنهم مقتنعون بأنه
لا يمكن أن يصلوا لذلك واستمروا على كفرهم وكانوا يجترئون ويقولون ما يقولون .
ومع ذلك فالقرآن يبر عليهم ولا يجدون فيه استدراكاً .

كان من الممكن أن يقولوا : إن محمداً يقول القرآن معجز وبلieve وقد أخطأ في كذا
وكذا . ولو كانوا مؤمنين لأنفخوا بذلك ، لكنهم كافرون والكافر يهمه أن يشيع أى
خطأ عن القرآن ، وبعد ذلك يأقِّبُ قوم ليست لهم ملكرة العربية ولا فصاحة العربية ،
ليقولوا إن القرآن فيه خالفات ! فكيف يتأقِّبُ لهم ذلك وليس عندهم ملكرة العربية ،
ولغتهم لغة مصنوعة ، وليس لهم ملكرة فصاحة ، فكيف يقولون : إن القرآن فيه
خالفات ؟ لقد كان العرب الكافرون أولى بذلك ، فقد كانت عندهم ملكرة وفصاحة
وكانوا معاصرين لنزل القرآن ، وهم كافرون بما جاء به محمد ولم يقولوا : إن في
القرآن اختلافاً !! هذا دليل على أن المستشرقين الذين ادعوا ذلك يعانون من نقص
في اللغة .

ونقول لهم : لقد تعرض القرآن لأشياء ليثبت فصاحتها وبلاعته عند القوم الذين
نزل لهم أولاً . فمنهم من سيحملون منهج الدعوة ، ثم حل القرآن معجزات أخرى
لغير الأمم العربية ، فمعجزة القرآن ليست فصاحة فقط ، وإنما لقال واحد : هو
أعجز العرب ، فما شأن العجم والرومان ؟ ونقول له : أكل الإعجاز كان في
أسلوبيه ؟ لا ، الإعجاز في أشياء تتفق فيها جميع الألسنة في الدنيا ؛ لأنه يأقِّبُ ليثبت
أن رسول الله صل الله عليه وسلم بشهادة خصومه لم يفارِج الجزيرة إلا في رحلة

التجارة للشام ، ولم يثبت أنه جلس إلى معلم ، وكلهم يعرف هذا ، حتى الغلطة التي أخطأوا فيها ، جاء رينا بها ضدهم فقال :

﴿ وَلَقَدْ نَعْلَمُ أَنَّهُمْ يَقُولُونَ إِنَّمَا يَعْلَمُهُ بَشَرٌ لِسَانُ الَّذِي يُلْهِدُونَ إِلَيْهِ أَعْجَمٌ
وَهَذَا لِسَانٌ عَرَبِيٌّ مِبْرُونٌ ﴾

(سورة النحل)

يقصدون بـ : « بشر » هذا غلاماً كان لخويطب بن عبد العزى قد أسلم وحسن إسلامه ، أو غلاماً آخر رومياً أو سليمان الفارسي ، فأوضح الحق : تعلقوا جداً ، فمحمد لم يجلس إلى معلم ، ولم يذهب في رحلات . وبعد ذلك جاء القرآن تحدياً لا بالمعنى ولا باللغة ولا بالفصاحة ولا بالبيان فحسب ، بل بالأمر الشامل لكل العقول وهو كتاب الكون . ووقائعه وأحداثه التي يشارك فيه كل الناس .

والكون - كما نعرف - له حجب ، فالامر الماضي حجابه الزمن الماضي والذى كان يعيش أيامه يعرفه ، والذى لم يكن في أيامه لا يعرفه ، إذن فأحداث الماضي حجابها الزمن الماضي ، وأحداث المستقبل حجزها المستقبل لأنها لم تقع بعد . والحاضر أمامنا ، فيجعل له حاجزاً هو المكان ، فيأتى القرآن في أساليبه يخرق كل هذه الحجب ، ثم يتحدى على سبيل المثال ويقول :

﴿ وَمَا كُنْتَ بِحَاجَةٍ إِلَّا ذَقَّنَا إِلَيْكَ مُوسَى الْأَمْرُ وَمَا كُنْتَ مِنَ الشَّهِيدِينَ ﴾

(سورة القصص)

وبسنانه يقول :

﴿ وَمَا كُنْتَ ثَابِيًّا فِي أَقْلِ مَدِينَ تَنَلُّوا عَلَيْهِمْ هَا يَنْتَنَا ﴾

(من الآية ٤٥ سورة القصص)

وبسنانه يقول :

﴿ وَمَا كُنْتَ تَنَلُّوا مِنْ قَبْلِهِ مِنْ كِتَبٍ وَلَا تَخْطُلُهُ بِعِيْدِكَ إِذَا أَرَاتَ الْمُبْطَلُونَ ﴾

(سورة العنكبوت)

وكل « ما كنت » في القرآن تأكّل بأخبار عن أشياء حديث في الماضي . بالله لو كانوا يعلمون أنه علم أو جلس إلى معلم ، أكانوا يسكتون ؟ طبعاً لا ، لأن هناك كفاراً أرادوا أي ثغرة لينفذوا منها ، وبعد ذلك يأتى القرآن لحجب الزمان المستقبل ويخرقه ، يحدث ذلك المسلمين لا يقدرون أن يحموا أنفسهم فيقول الحق :

﴿ سَيْهَمُ الْجَمْعُ وَيُولَوْنَ الدُّبُرَ ﴾ (١٦)

(سورة الفرقان)

حق أن عمر بن الخطاب يقول : أى جمع هذا ؟ وينزل القرآن بآيات تتلى وتسجل وتحفظ .. وتأكّل غزوة « بدر » ويهم الجمّ فعلًا . وتنزل آية أخرى في الوليد ابن المغيرة الجبار المفترى :

﴿ سَنَسِمُهُ عَلَى الْخَرْطُومِ ﴾ (١٧)

(سورة القلم)

ويتساءل بعضهم : هل نحن قادرون أن نصل إليه ؟ وبعد ذلك تأكّل غزوة « بدر » فينتظرون أنفه فيجدون السيف قد خرطه وترك سمة وعلامة عليه ، فمن الذي خرق حجاب الزمان المستقبل ؟ إنه الله . وليس محمداً ، فإذا تدبرتم المسائل حق التدبر لعلّتكم أن محمداً ما هو إلا مبلغ للقرآن ، وأن الذي قال القرآن هو الإله الذي ليس عنده ماضٍ ولا حاضر ولا مستقبل ، بل كل الزمان له ، ويأتى القرآن فيقول :

﴿ وَيَقُولُونَ فِي أَنفُسِهِمْ لَوْلَا يُعَذِّبُنَا اللَّهُ إِنَّا نَقُولُ ﴾

(من الآية ٨ سورة المجادلة)

هم قالوا في أنفسهم ولم يسمع لهم أحد ، ثم ينزل القرآن فيخبر بما قالوه في أنفسهم .. فإذا يقولون إذن ؟ وهم لو تدبّروا القرآن لعلّموا أن الحق سبحانه وتعالى هو الذي أخبر رسول الله بما قالوا في أنفسهم .. فهذه الآية « أفلأ يتدبرون القرآن » جاءت بعد « فإذا برزوا من عندك بيت طائفه منهم غير الذي يقول » ، إذن فقد فُضحوا ، فلو كانوا يتدبّرون لعلّموا أن الله الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق هو الذي أخبره بما بيّنا ، والذين لا يفهمون اللغة يطيرون فرحاً باختلاف توهّموا أنه موجود بالقرآن ، يقولون : إن الحديث الواحد المنسب إلى فاعل واحد لا ينفي مرة وبشتّت مرات أخرى ، فإن نفيته لا تثبته ، وإن أثبته لا تنفعه ، لكن القرآن فيه هذا .

وَهِيَ لَمْ ذَلِكَ فِي قَوْلِ الْحَقِّ :

﴿ وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى ﴾

(من الآية ١٧ سورة الأنفال)

وَهِيَ مَا رَمَيْتَ هُوَ نَفْيُ « الرَّمْيِ » ، وَهِيَ إِذْ رَمَيْتَ أَثْبَتَ « الرَّمْيِ » وجاء القرآن بالفعل وهو « رَمَيْتَ » ، والفاعل هو « رسول الله صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ » فكيف يثبت الفعل مرة وينفيه مرة في آية واحدة؟ ونقول لهم : لأنكم ليس عندكم ملكة العربية قلتم هذا الكلام ، أما من عنده ملكة العربية وهي أصيلة وسلقة وطبيعة وسجية فيه ، فقد سمع الآية ولم يقل مثل هذا الكلام ، مما يدل على أنه فهم مؤداتها .

ثم لماذا نبتعد ونقول من أيام الجاهلية ، لتأخذ من حياتنا اليومية مثلاً ، أنت إذا ما جئت مثلاً لولدي وقلت له : ذاكر لأن الامتحان قد قرب ، وأنا جالس معك لأرى هل ستذاكر أو لا . فيأخذ الولد كتابه ويجلس إلى مكتبه وبعد ذلك يفتح الكتاب ويقلب الأوراق ويهز رأسه . وبعد مدة تقول له : تعال انظر ماذا ذاكرت . فتمسك الكتاب وتسأله سؤالين فيها ذاكر .. فلا يجيب ، فتقول له : ذاكرت وما ذاكرت . أى أنك فعلت شكلية المذاكرة ، ولا حصيلة لك في موضوع المذاكرة .

قولك : « ذاكرت » هو اثبات للفعل ، وقولك : « وما ذاكرت » هو نفي للفعل . فإذا جاء فعل من فاعل واحد مثبت مرة ومنفي مرة من كلام البلية . فاعلم أن جهة الإثبات غير جهة النفي .

وقوله الحق : « وما رميت إذ رميت » فكان رسول الله صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عندما جاء إلى المعركة أخذ حفنة من الحصى ، وجاء ورمى بها جيش العدو .

إذن فالعملية الشكلية قام بها النبي صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، لكن الرَّسُولُ اللهُ قدرة أن يُرسل الحصى إلى كل جيش العدو؟ إن هذه ليست في طاقته ، فقول الحق : « وما رميت إذ رميت ولكن الله رمى » . أنت أخذت شكلية الرمي ، أما موضوعية الرمي فهي لله سبحانه وتعالى .
ويأتي مثلاً في آية أخرى يقول :

﴿ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴾

(من الآية ٦ سورة الروم)

وهذا نفي . ثم يقول بعدها مباشرة :

﴿ يَعْلَمُونَ ظَاهِرًا مِنَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ﴾

(من الآية ٧ سورة الروم)

وتتساءلون أينما : « لا يعلمون » .. ثم يقول : « يعلمون » بعدها مباشرة ؟
نعم فهم لا يعلمون العلم المقيد ، قوله : « يعلمون ظاهراً من الحياة الدنيا » أنهم
لا يعلمون بواطن الأمور ولا عواقبها . فإذا جاء فعل ثبتت مرة ونفي مرة أخرى
فلا بد أن الجهة منفكة .

مثال ذلك هو قول الحق :

﴿ فَبِيَوْمٍ لَا يُسْكَلُ عَنْ ذَنْبِهِ إِنْسَانٌ وَلَا جَانٌ ﴾

(سورة الرحمن)

ثم يقول القرآن في موقع آخر :

﴿ وَقَفُوْهُمْ لَا هُمْ مَسْئُولُونَ ﴾

(سورة الصافات)

ومعناها أنهم سيسألون . ونقول : أجعلوا عندكم ملكة العربية ، إلا يسأل
الأستاذ تلميذه . إذن فالسؤال قد يقع من العالم ليعلم ما عند المسؤول ويقر به ،
وليس ليعلم العالم ما عند المسؤول ، وعندما يقول ربنا : « وقفوهم إنهم
مسئلون » .. فليباكم أن يذهب ظنكم إلى أن الله يسأل لأنك لا يعلم ، وإنما يسأل
ليقرركم لتكون حجة الإقرار أقوى من حجة الاختبار . إذن فإن رأيت شيئاً نفي ،
وأثبتت في مرة أخرى فاعلم أن الجهة منفكة . وحينما نتكلم عن إعجاز القرآن نجده
يقول :

﴿ وَلَا تَقْتُلُوا أُولَئِكَمْ مِنْ إِمْلَانِنِّي تَحْنُّ تَرْزُقُكُمْ وَإِيَّاهُمْ ﴾

(من الآية ١٥١ سورة الانعام)

وجاء في الآية الثانية وقال ربنا :

﴿ تَحْنُ تَرْزُقُهُمْ وَلِيَأَكُمْ ﴾

(من الآية ٣١ سورة الإسراء)

قد يقول من لا يملك ملكرة اللغة : فائيها بليغة ؟ إن كانت الأولى فالثانية ليست بليغة ، وإن كانت الثانية فالأولى ليست بليغة .

نقول له : أنت أخذت عجز كل آية فقط . وعليك أن تأخذ عجز كل آية مع صدرها . صحيح أن عجز الآية مختلف ؛ لأنه يقول في الأولى : « نحن نرزقكم وإياهم » وفي الثانية يقول : « نحن نرزقهم وإياكم » . ولكن هل صدر الآية متعدد ؟ لا ، فصدر كل آية مختلف ؛ لأنه قال : « ولا تقتلوا أولادكم من إملاق نحن نرزقكم وإياهم » . فكان الإملاق موجود .. حاصل ؛ لذلك شغل المخاطب برزقه قبل أن يشغل برزق ولده .. ويخاف أن ياتي له الولد فلا يجد ما يطعمه . لأنه هو نفسه فقير . فيطمنته الله على رزقه أولا ثم بعد ذلك يطمئنه على رزق من سيائ : « نحن نرزقكم وإياهم » .. لكن في الآية الثانية لم يقل ذلك .. بل قال : « ولا تقتلوا أولادكم خشية إملاق » ، كأنه يخاف أن يفقد ماله ويصير فقيراً عندما يأتي الولد ، ومادام قد قال : « خشية إملاق » فهذا يعني أن الإملاق غير موجود ، ولكنه يخاف بالإملاق إن جاء الولد ، يخاف أن يأتيه الولد فيأتيه الفقر معه ، فأوضح الحق له : لا تخاف فسيأت الولد برزقه .. « نحن نرزقهم وإياكم » إذن إن نظرت إلى الآية عجزها مع صدرها .. تجد العلاقة مكتملة ، ويحاول بعضهم أن يجد منفذأ للطعن في بلاغة القرآن فيتساءل لماذا يقول الحق في آية في القرآن :

﴿ وَاصْبِرْ عَلَىٰ مَا أَصَابَكَ إِنَّ ذَلِكَ مِنْ عَزْمِ الْأُمُورِ ﴾

(من الآية ١٧ سورة لقمان)

وفي سورة ثانية يقول :

﴿ وَلَمَنْ صَبَرَ وَغَنَرَ إِنَّ ذَلِكَ لَمَنْ عَزِمَ الْأُمُورِ ﴾

(سورة الشورى)

ونقول لهم : أنت لم تفهموا الآيات على حقيقتها . ففي الآية الأولى يقول : « واصبر على ما أصابك إن ذلك من عزم الأمور » أي في المصائب التي لا غريم لك فيها . ومادام ليس لك غريم فيها .. فهذا تفعل ؟ لكن إذا كان لك غريم وخصم فقد تتحرك نفسك بأن تستقم منه . ولذلك فاتبه لقوله الحق : « واصبر على ما أصابك إن ذلك من عزم الأمور » يناسب الموقف الذي لا يوجد فيه غريم ، وفي

الأية الثانية : « إن ذلك لمن عزم الأمور » فالآية تناسب الموقف الذي فيه غيري لأنك مستصبر على المصيبة وعلى من عملها من غيري ؛ لأنك كلما رأيته تهيج نفسك وهذا يحتاج لتأكيد الصبر بقوة ، ون تلك هي كلمات المستشرقين الذين يريدون الطعن في القرآن ويقولون لنا : أنتم تنظرتون للقرآن بقداسة لكنكم لو نظرتم إليه بتفحص لوجدتم أن فيه اختلافات كثيرة ، نقول لهم : قولوا لنا المخالفات ، ونحن ردنا على هذا في ثانيا خواطرنا عن القرآن ، ومنهم من يقول لك مثلاً : القرآن عندما تعرض القضية خلق السموات والأرض جاءت كل الآيات لتؤكد أن الله سبحانه خلقها في ستة أيام .. لكنهم يقولون عندما نذهب إلى آيات التفصيل في قوله :

﴿ قُلْ أَئِنَّكُمْ لَكُفَّارٌ بِالَّذِي خَلَقَ الْأَرْضَ فِي يَوْمَيْنِ وَجَعَلَ عَلَيْهَا أَنْدَادًا ذَلِكَ رَبُّ الْعَالَمِينَ ⑩ وَجَعَلَ فِيهَا رَوَسِيًّا مِنْ فَوْقَهَا وَبَرَكَ فِيهَا وَقَدَرَ فِيهَا أَقْوَاتَهَا فِي أَرْبَعَةِ أَيَّامٍ سَوَاءٌ لِلْسَّابِلِينَ ⑪ ثُمَّ أَسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ فَقَالَ لَهَا وَلِلأَرْضِ اتَّبِعَا طَوْعًا أَوْ عَزْمًا ۝ فَالَّتَّا أَتَتْنَا طَبَاعَيْنَ ⑫ فَفَضَّلَنَّ سَبْعَ سَمَوَاتٍ فِي يَوْمَيْنِ وَأَوْحَى فِي كُلِّ سَمَاءٍ أَمْرَهَا وَزَيَّنَاهَا وَزَيَّنَاهَا السَّمَاءَ الَّتِيَا يُمَصْبِّحُ وَيُحْفَظُا ذَلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ ⑬ ﴾

(سورة فصلت)

نجد هنا ثمانية أيام فقالوا : هذا خلاف . نقول لهم : أنت لم تفهموا . فسبحانه حين قال : « قل أئنكم لتكفرون بالذي خلق الأرض » ، فهل نتكلم عما تستقيم به الحياة على الأرض ؟ إنه عندما نتكلم عن الأرض يقول : « قل أئنكم لتكفرون بالذي خلق الأرض في يومين وتجعلون له أنداداً ذلك رب العالمين وجعل فيها روسى من فوقها » ، فهذه تكون تتمة الأرض لأنه يتكلم عن الأرض .. « وجعل فيها » أي الأرض .. « روسى من فوقها وببارك فيها وقدر فيها أقواتها » .. وكل ذلك في الأرض .. إذن فالمرحلة الثانية مرحلة تتمة خلق الأرض فسبحانه خلق الأرض كجسم أولاً ، وبعد ذلك جعل فيها الروسى وجعل فيها الأقوات وببارك فيها . في كم يوماً ؟ في أربعة أيام فكان اليومين الأولين دخلاً في الأربع ، لأن هذه تتمة خلق الأرض .

ولله المثل الأعلى ، مثلما تقول : سرت من هنا إلى الإساعيلية في ساعة ، وإلى بورسعيد في ساعتين ، فقولك : إلى بورسعيد في ساعتين ، يعني أن الساعة الأولى تم حسابها ، إذن فهو لاء المستشرقون لم يفهموا معطيات القرآن ؛ لذلك يقول سبحانه : « أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ » فإن وجدت شيئاً ظاهرياً يثير تساؤلاً في القرآن فأعمل عقلك ، وأعمل فكرك كي تعرف أن التناقض في فهمك أنت وليس التناقض في القرآن ؛ لأنه منْ عندَ مَنْ إِذَا قصَّ وَاقْعَادَ قصَّهُ عَلَى حَقِيقَتِهِ ، وَعِنْدَ مَنْ لَا يَغِيبُ شَيْءٌ عَنْهُ ، لَا حِجَابٌ لِزَمْنِ الْمَاضِيِّ ، وَلَا حِجَابٌ لِزَمْنِ الْمُسْتَقْبِلِ ، وَلَا حِجَابٌ لِالْمَكَانِ ، وَلَا حِجَابٌ لِالْمَكِينِ » أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوْجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافاً كَثِيرًا » ، فالقرآن كتاب كبير به أربع عشرة ومائة سورة ، بالله هاتوا أي أديب من الأدباء كي يكتب هذا ، ثم انظروا في فصاحته ، إنكم ستجدونه قوياً في ناحية وضعيفاً في ناحية أخرى ، وبعد ذلك قد تجدونه أخل بالمعنى ، وقال كلمتين هنا ثم جاء بما ينافقها بعد ذلك ! مثلما فعل أبو العلاء المعري عندما قال :

تحطمنا الأيام حتى كأننا زجاج ولكن لا يعاد لنا سبك

وكان أيام قوله هذا ينكر البعث .

وعندما رجع إلى صوابه بعد ذلك قال :

زعم النجم والطبيب كلاماً لا تخسر الأجساد قلت إليكما إن صحة قولكما فلست بخاسر أو صحة قولك فالخسار عليكما

إذن فالتناقض يأكُل مع صاحب الأغيار الذي كان له رأى أولاً ثم عدل عنه التجربة أو الواقع إلى رأى آخر . لكن ربنا سبحانه وتعالى لا يتغير وملوومه لا يتغير فهو الحق ، إذن فالتناقض يأكُل إما من واحد يكذب ، لأن الواقع لم يحكمه ، وإما من واحد هو في ذاته متغير ، فرأى رأياً ثم عدل عنه ، فيكون متغيراً . لكن الحق سبحانه وتعالى لا يتغير .. ويقول على الواقع الحق : « أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لَوْجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافاً كَثِيرًا » ..

والواقع أيضاً أننا نجد كل قضية قرآنية تعرض كنص من نصوص القرآن أنزله الله على رسوله .. هذه القضية القرآنية في كون له تغيرات ، والتغيرات بعضها يكون من

مؤمن بالقرآن ، وببعضها يكون من غير مؤمن بالقرآن ، فهل رأيت قضية قرآنية ثم جاءت قضية الكون حتى من غير المؤمنين فكذبتها ؟ لا ، هم في الغرب مثلاً بعد الحرب العالمية الأولى اخترعوا أسطوانة تحطيم الجوهر الفرد والجزء الذي لا يتجزأ .. وكانت تلك أول مرحلة في تفتيت الذرة ، ونجد القرآن يضرب المثل بالذرة ، وأنها أصغر شيء في قوله سبحانه :

﴿فَنَّ يَعْمَلُ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ ۝﴾

(سورة الزينة)

وضع العلماء أيديهم على قلوبهم لأن الذرة قد تفتت . فوجد ما هو أصغر من الذرة !! ووجدنا من قرأ القرآن .. وقال : إن القرآن نزل في عصر كان أصغر شيء فيه « الذرة » عند العرب القدماء ، والله يعلم أولاً أن العلم سيطمع ويرتفع ويفتت الذرة ، فقال :

﴿عَذِيلٌ الْغَيْبٌ لَا يَعْزُبُ عَنْهُ مِثْقَالُ ذَرَّةٍ فِي السَّمَاوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ وَلَا أَصْغَرُ مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْبَرُ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ ۝﴾

(سورة سبا)

لقد تدبّر صاحب هذا القول القرآن وفهم عن الله الذي تتساوى عنده الأزمنة ، فالمستقبل مثل الماضي ، ليس عنده علم مستقبل وعلم حاضر وعلم ماضٍ ، وأوضح لنا : أن هناك ما هو أصغر من الذرة . فلو فتوّا المفتت منها لوجدنا في القرآن له رصيداً .

تعالوا للقضايا الاجتماعية مثلاً . تجدوا أي قضية قرآنية يجتمع لها خصوم القرآن ليجدوا مطعنة ، فنجد من لم يفهموا من المسلمين يجررون وراءهم ويقولون : هذه الأمور لم تعد ملائمة للعصر ، ثم نجد أعداء الإسلام يواجهُون بظروف لا يجدون حلّاً لشكلاتهم إلا ما جاء في القرآن .

« أفلًا يتدبّرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً » .

مثال آخر : بعض الناس يقولون : هناك اختلاف في القراءات . . مثل قوله تعالى :

﴿ مَلِكُ يَوْمَ الدِّين ﴾ ①

(سورة الفاتحة)

ويقول : هناك من يقرؤها « ملك يوم الدين » . . لكن هناك ما يسمى « تربيب الفائدة » لأن كلمة « مالك » وكلمة « ملِك » معناهما واحد ، والقرآن كيف يكون من عند غير الله ؟ « أفلأ يتذمرون القرآن ولو كان » - أى القرآن - « من عند غير الله » ، غير الله كان يأتى بقرآن ؟ ! لا . إنما القرآن لا يأتي إلا من الله سبحانه وتعالى ، « ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً » .

إن قوله سبحانه : « أفلأ يتذمرون القرآن » تكرييم للإنسان ، فكان الإنسان قد خلقه الله ليستقبل الأشياء بفكر لو استعمله استعمالاً حقيقياً لانتهى إلى مطلوبات الحق ، وهذه شهادة للإنسان ، فكان الإنسان مزود باللة فكرية . . هذه الآلة الفكرية لو استعملها لوصل إلى حقائق الأشياء ، والحق لا يريد منها إلا أن نعمل هذه الآلة : « أفلأ يتذمرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً » فالقرآن كلام الله ، وكلام الله صفتة ، وصفة الكامل كاملة ، والاختلاف ينافي الكمال . فمعنى الاختلاف أنك تجد آية تختلف مع آية أخرى ، فكان الذي قال هذه نسى أنه قالها !! وبعد ذلك جاء بأمر ينافيها ، ولو كان عنده كمال لعرف ما قال أولاً كي لا يخالفه ثانياً . .

إذن فلا تضارب ولا اختلاف في القرآن ; لأنه من عند الله .

وبعد ذلك يقول الحق :

وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِّنْ أَلَّمِنِ أَوِ الْخَوْفِ أَذَاعُوا
بِهِ، وَلَوْرَدُوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولَئِكَ الْأَمْرِ مِنْهُمْ